



**KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**
im. gen. bryg. Jana Tomasza Gorzechowskiego
w PRZEMYŚLU
*ul. A. Mickiewicza 34
37-700 Przemyśl*
B1-NK/4686/14
2014-05-07

Przemyśl, dnia 7. maja 2014r.

Egzemplarz Nr 2.

**Komendant
Placówki Straży Granicznej
w Korczowej**

Wystąpienie pokontrolne z kontroli planowej w trybie zwykłym

- I. Jednostka kontrolowana: Placówka Straży Granicznej w Korczowej, 37-552 Młyny.
- II. Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił: **ppłk SG Jacek SZCZĄCHOR**.
- III. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:
mjr SG Piotr KOZŁOWSKI – kierownik zespołu - starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli BiOSG, upoważnienie nr 4/1/2014 z dnia 26 marca 2014r.,
kpt. SG Anna ZYBIŃSKA - starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli BiOSG, upoważnienie nr 4/2/2014 z dnia 26 marca 2014r.
- IV. Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach 27.03.2014r. – 04.04.2014r., z przerwą w wykonywaniu czynności w dniach 29 -30.03.2014r.
- V. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:
 - sposób organizacji przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków w odniesieniu do zasad określonych w przepisach art. 253 § 1 - 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 267) oraz w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46),
 - sposób załatwiania skarg i wniosków oraz prowadzenie dokumentacji służbowej w tym zakresie, w tym rejestru skarg i wniosków,
 - prowadzenie postępowań administracyjnych w stosunku do cudzoziemców skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP na podstawie przepisów określonych w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach (tekst jednolity Dz. U. 2011r. nr 264 poz. 1573 ze zmianami) oraz w oparciu o art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 562/2006 z dnia 15 marca 2006r. ustanawiającego wspólnotowy kodeks zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE.L 2006.105.1 z późn. zm.).
 - sposób prowadzenia dokumentacji służbowej w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych, o których mowa powyżej.

Okres objęty kontrolą od 01.09.2013r. do 28.02.2014r

- VI. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazanie osób za nie odpowiedzialnych.

Na podstawie ustaleń dokonanych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych realizację zadań przez Placówkę Straży Granicznej w Korczowej w zakresie problematyki poddanej kontroli ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**. Wynika to z osiągniętej wartości mierników określonych dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli.

Pozytywnie ocenia się sposób organizacji przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości miernika określonego dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium legalności przyjęto następujący miernik: zgodność sposobu organizacji przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków z zasadami określonymi w przepisach Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002r.

Ze szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Komendanta Placówki Straży Granicznej w Korczowej wynika, iż odpowiada on, za cyt. „organizację przyjmowania skarg i wniosków w podległym mu urzędzie” (akta kontroli dowód nr 9, str. 11). „Komendant Placówki Straży Granicznej w Korczowej w sprawach skarg i wniosków przyjmuje w środy w godz. 10.00-11.00. Całodobowo przyjmuje Kierownik Zmiany Placówki Straży Granicznej w Korczowej w budynku głównym drogowego przejścia granicznego w Korczowej”. Informacja o powyższej treści umieszczona jest w widocznym miejscu na ścianie przy wejściu do budynku administracyjnego PSG w Korczowej. Ponadto tożsame w treści informacje umieszczone są odpowiednio: na kierunku wjazdowym do RP i wyjazdowym z RP na wszystkich kabinach kontrolerskich, na posterunkach przy wjeździe oraz wyjeździe z terenu drogowego przejścia granicznego w Korczowej (akta kontroli dowód nr 10, str. 11 - 29). Taki sposób organizacji przyjęć skarg i wniosków czyni zadość zapisom zawartym w art. 253 § 1 - 4 cytowanego powyżej kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002r.

Powierzenie przez Komendanta placówki przyjmowania skarg i wniosków znalazło odzwierciedlenie w jednym z zadań Zespołu Służby Dyżurnej Grupy Granicznej, określonym w ostatnio obowiązującym wewnętrznym podziale zadań placówki. Ponadto zadanie cyt. „przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków” znalazło odzwierciedlenie w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień, z którymi zapoznano funkcjonariuszy pełniących służbę kierownika zmiany Zespołu Służby Dyżurnej Grupy Granicznej (akta kontroli dowód nr 9, str. 11).

Pozytywnie z uchybieniami ocenia się sposób załatwiania skarg i wniosków oraz prowadzenie dokumentacji służbowej w tym zakresie, w tym rejestru skarg i wniosków. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości mierników określonych dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium legalności przyjęto miernik: zgodność sposobu załatwiania skarg i wniosków z zapisami Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, natomiast w ramach kryterium rzetelności przyjęto miernik: czytelność i przejrzystość prowadzonej dokumentacji służbowej w tym urzędzeń ewidencyjnych m.in. rejestru skarg i wniosków.

Obowiązek prowadzenia rejestru skarg i wniosków oraz prowadzonej dokumentacji w tym zakresie przypisany został starszemu kontrolerowi Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej. Ww. przypisano również obowiązek cyt. „znajomości obowiązujących przepisów w zakresie trybu składania oraz obiegu skarg i wniosków”. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień funkcjonariusza SG zajmującego ww. stanowisko (akta kontroli dowód nr 7, str. 9).

Ustalono, że w Placówce Straży Granicznej w Korczowej w okresie objętym kontrolą prowadzone były dwa rejestry skarg i wniosków RWD Nr 36-Bi-KO-2/13 i RWD Nr 67-Bi-KO-10/14. W pierwszym dokumencie w okresie od 01.09.2013r. do 31.12.2013r. zarejestrowane zostały 3 wystąpienia. Z zapisów zawartych w powyższym dokumencie wynika, że spośród 3 wystąpień, 2 w terminie 7 dni od daty wpływu zgodnie z właściwością przekazano Komendantowi BiOSG, 1 wystąpienie, które nie spełniało, wymogów formalnych (brak adresu zamieszkania skarżącego) pozostawiono bez rozpatrzenia. W 2014r. założono rejestr skarg i wniosków RWD Nr 67-Bi-KO-10/14. W ww. dokumencie od 01.01.2014r. nie zarejestrowano żadnego wystąpienia (akta kontroli dowód nr 7, str. 9).

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono wpływu wniosku. W wyniku sprawdzenia przedmiotowych rejestrów ustalono, że rubryki wypełniano zgodnie z opisem dla każdej z nich, w sposób przejrzysty i czytelny. Skarżących zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego terminowo informowano o takim sposobie procedowania sprawy, jednakże w obu przypadkach w powiadomieniach wskazany został nieaktualny publikator aktu prawnego. Przyczyną stwierdzonych uchybień był brak zachowania staranności podczas sporządzania przedmiotowej dokumentacji. Nie wywołało to jednak negatywnych skutków dla kontrolowanego obszaru.

Dokumentację w zakresie załatwiania skarg przechowywano w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych wystąpień (akta kontroli dowód nr 7, str. 9).

Pozytywnie z uchybieniami ocenia się prowadzenie postępowań administracyjnych w stosunku do cudzoziemców skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP na podstawie przepisów określonych w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach (tekst jednolity Dz. U. 2011r. nr 264 poz. 1573 ze zmianami) oraz w oparciu o art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady WE nr 562/2006 z dnia 15 marca 2006r. ustanawiające wspólnotowy kodeks zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE.L 2006.105.1 z późn. zm.). Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości miernika określonego dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium legalności przyjęto miernik: zgodność prowadzenia procedury odmowy wjazdu cudzoziemców z wymogami określonymi w Ustawie z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach (Dz. U. 2011r. nr 264 poz. 1573) oraz miernik: zgodność prowadzenia procedury odmowy wjazdu cudzoziemców z wymogami określonymi w załączniku V części A i B Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 562/2006 z dnia 15 marca 2006r. ustanawiającego wspólnotowy kodeks zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE.L 2006.105.1 z późn. zm.).

Ze szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Komendanta Placówki Straży Granicznej w Korczowej wynika, iż sprawuje on nadzór nad cyt. „*prowadzeniem postępowań administracyjnych, wydawaniem decyzji, prowadzeniem rejestrów oraz organizuje i nadzoruje wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 roku o cudzoziemcach (...)*” (akta kontroli dowód nr 11, str. 30).

Ustalono, że zgodnie z zapisami w obowiązującym wewnętrznym podziale zadań PSG w Korczowej zadanie z zakresu prowadzenia postępowań administracyjnych skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej należy do Zespołu Postępowań Granicznych Grupy do Spraw Cudzoziemców. Ponadto ustalono również, że nadzór nad powyższym zadaniem sprawuje kierownik Grupy do Spraw Cudzoziemców PSG w Korczowej (akta kontroli dowód nr 11, str. 30).

Ustalono również, że zadanie w powyższym zakresie realizują także funkcjonariusze z Zespołu Rozpoznania, Weryfikacji i Analizy Informacji Grupy do Spraw Cudzoziemców PSG w Korczowej. Jednocześnie stwierdzono, że funkcjonariusze z ww. zespołów prowadzą postępowania administracyjne skutkujące wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej na podstawie wydanych przez Komendanta PSG w Korczowej imiennych upoważnień do prowadzenia czynności administracyjnych należących w powyższym zakresie do właściwości Komendanta PSG w Korczowej (akta kontroli dowód nr 11, str. 32).

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze PSG w Korczowej przeprowadzili 1501 postępowań administracyjnych w stosunku do cudzoziemców, skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP. Ustalenie stanu faktycznego w zakresie postępowań administracyjnych w stosunku do cudzoziemców, skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP nastąpiło w oparciu o przyjętą do kontroli próbę 301 decyzji, co stanowiło ok. 20 % dostępnych postępowań administracyjnych (akta kontroli dowód nr 8, str. 10).

W wyniku sprawdzenia powyższych postępowań ustalono, że prowadzący postępowania administracyjne i wydający z upoważnienia komendanta placówki decyzje o odmowie wjazdu cudzoziemca na terytorium RP funkcjonariusze Straży Granicznej wskazywali w nich właściwe podstawy prawne i zawierali właściwe dane personalne cudzoziemca, co potwierdzono w oparciu o kserokopie stron dokumentu paszportowego z danymi personalnymi, które dołączane były do prowadzonej dokumentacji. W każdym przypadku cudzoziemcy wobec których były prowadzone postępowania administracyjne zostali zawiadomieni o wszczęciu wobec nich postępowania i pouczeni o przysługujących im prawach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Jednakże stwierdzono incydentalne przypadki braku tożsamości w treści standardowego formularza odmowy wjazdu na granicy ze wzorem określonym w załączniku V części B Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 562/2006 z dnia 15 marca 2006r. ustanawiającego wspólnotowy kodeks zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE.L 2006.105.1 z późn. zm.). Powyższe dotyczyło zapisu w zakresie powodu wydania wize, którą przedstawiał do kontroli cudzoziemiec. W formularzach decyzji wydawanych przez funkcjonariuszy widniało sformułowanie cyt. „*cel*”, a zgodnie ze wzorem powinno być cyt. „*z następujących powodów*” (akta kontroli dowód nr 13, str. 60).

Z oświadczenia kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców PSG w Korczowej wynika, że cyt. „... wszelkie zapisy w formularzach „*odmów wjazdu*” generowane są

bezpośrednio z systemu ODPRAWA SG w formacie pliku pdf, z możliwością jedynie wyboru opcji celu wydania wizy. Funkcjonariusz prowadzący postępowanie nie ma możliwości ingerencji w polu wyboru poprzez naniesienie własnej treści (...)", (akta kontroli dowód nr 14, str. 73). Niemniej powyższe przypadki nie spowodowały negatywnych skutków dla kontrolowanego obszaru.

Stwierdzono również dwa przypadki, że funkcjonariusze z Grupy do Spraw Cudzoziemców w PSG w Korczowej prowadząc postępowanie administracyjne w stosunku do cudzoziemców, wydawali decyzje o odmowie wjazdu na granicy przed zakończeniem prowadzonych czynności związanych z przesłuchaniem strony. Różnice w czasie pomiędzy zakończeniem przesłuchania strony a wydaniem decyzji o odmowie wjazdu wynoszą do kilkunastu minut (akta kontroli dowód nr 12, str. 50 i 54, 55 i 59). Należy stwierdzić, że taki sposób pozostaje w sprzeczności z zapisem art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z oświadczenie kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców PSG w Korczowej wynika, że cyt. „... Jedynym dokumentem, który nie jest sporządzany na bazie ww. programu, jest sama decyzja administracyjna, która obligatoryjnie musi być wykonana w systemie ODPRAWA SG. W związku z powyższym różnice czasu, w którym została wydana decyzja mogą być spowodowane godziną nadaną w systemie ODPRAWA SG, która nie może zostać skorygowana przez f-sza Grupy do Spraw Cudzoziemców prowadzącego postępowanie (...)” (akta kontroli dowód nr 14, str. 73). Należy jednak stwierdzić, że powyższe przypadki nie spowodowały negatywnych skutków dla kontrolowanego obszaru.

Pozytywnie z uchybieniami ocenia się sposób prowadzenia dokumentacji służbowej w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości miernika określonego dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium rzetelności przyjęto miernik: czytelności i przejrzystości prowadzonej dokumentacji służbowej w zakresie wydanych decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemców na terytorium RP.

Postępowania administracyjne skutkujące wydaniem decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemca na terytorium RP poddane kontroli, prowadzone były czytelnie i przejrzysto. Niemniej jednak stwierdzono w formularzu o odmowie wjazdu na granicy incydentalne przypadki braku zapisu określającego płeć lub ręczne dopisanie przez funkcjonariusza SG sporządzającego ww. dokument płci cudzoziemca. Stwierdzono również kilka przypadków poprawiania przez cudzoziemca daty odbioru egzemplarza zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego lub decyzji odmowy wjazdu na granicy (akta kontroli dowód nr 12, str. 35).

Stwierdzono liczne przypadki wpisywania w protokołach przesłuchania strony w treści przesłuchania pytania cyt. „Czy posiada Pan zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, udzielone na podstawie art. 53a ust.2”. W pytaniu tym podany był artykuł, lecz nie został podany akt prawny, którego ten artykuł dotyczy (akta kontroli dowód nr 13, str. 60, 64).

Ponadto stwierdzono przypadek, że w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego w podstawie prawnej dot. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego podano niewłaściwy publikator (akta kontroli dowód nr 12, str. 37). Ponadto stwierdzono również, że w decyzji dot. odmowy wjazdu ob. Turcji w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz w protokole przesłuchania strony podano niewłaściwą datę urodzenia cudzoziemca (akta kontroli dowód nr 12, str. 43, 46, 47, 49).

Stwierdzono jeden przypadek, że cudzoziemiec wobec którego prowadzono postępowanie administracyjne o odmowie wjazdu, został skierowany o godz. 1.30 przez funkcjonariusza z II linii do Grupy ds. Cudzoziemców. Natomiast jak wynika to z zapisów zawartych w protokole przesłuchania strony sporządzonego przez funkcjonariusza z ww. grupy, został on rozpoczęty o godzinie 1.10 (akta kontroli dowód nr 13, str. 61, 63).

Należy stwierdzić, iż przyczyną stwierdzonych uchybień był brak zachowania staranności podczas sporządzania przedmiotowej dokumentacji. Niemniej jednak powyższe przypadki nie spowodowały negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności.

W trakcie czynności kontrolnych nie ujawniono nieprawidłowości wymagających informowania kierownika kontrolowanego podmiotu w celu niezwłocznego podjęcia działań zaradczych.

VII. Zalecenia dotyczące usunięcia uchybień i usprawnienia funkcjonowania podmiotu kontrolowanego:

1. Zwiększyć nadzór służbowy nad prowadzeniem dokumentacji służbowej^e w zakresie procedowania skarg, w kontekście wyszczególnionych uchybień.
2. Zwiększyć nadzór służbowy nad prowadzeniem dokumentacji służbowej w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w stosunku do cudzoziemców, skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP, w kontekście wyszczególnionych uchybień.
3. Dokumentację służbową w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych w stosunku do cudzoziemców, skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP prowadzić z należytą starannością.

VIII. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Księżce Kontroli Placówki SG w Korczowej wg rejestru teczek 1/Bi-KO-14/12 karta 20 poz. 1.

IX. Na podstawie art. 46 ust.3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) **wyznaczam termin 30 dni** od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego na przesłanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia. Powyższą informację należy przekazać Komendantowi BiOSG za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego.

**KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

plk SG Waldemar SKARBEK

Przedstawił do podpisu:

**p.o. NACZELNIK
WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
mjr SG Magdalena KŁASKA-BUKSA**

Wykonano w 2 egzemplarzach.

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Korczowej,

Egz. nr 2 – a/a

Sporządził/wyk.: P. Kozłowski, tel. nr IP 6652364

Dnia 07.05.2014r.