



KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
im. gen. bryg. Jana Tomasza Gorzechowskiego
ul. Adama Mickiewicza 34
37 – 700 Przemyśl

Przemyśl, dnia 12 kwietnia 2016r.

Egzemplarz nr

BIESZCZADZKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ	
Kancelaria Jawną	
Nr	31-NK/2158/16/W
Zał.	str.
2016-04-12	
Wpłynęło	

Pani ppłk SG Dorota SZLACHCIC

NACZELNIK
WYDZIAŁU DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
w Przemyślu

Wystąpienie pokontrolne z kontroli planowej w trybie zwykłym

I. Podmiot kontrolowany:

Wydział do spraw Cudzoziemców w Komendzie Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej,
ul. Mickiewicza 34, 37-700 Przemyśl.

II. Funkcję kierownika podmiotu kontrolowanego w okresie objętym kontrolą pełnił:

ppłk SG Janusz Wojtowicz

III. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- kpt. SG Anna Zybińska - kierownik zespołu - starszy specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego BiOSG, upoważnienie nr 4/1/2016 z dnia 14 marca 2016r.,

- Katarzyna Winiarska - członek zespołu - starszy specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego BiOSG, upoważnienie nr 4/2/2016 z dnia 14 marca 2016r.

IV. Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach 15.03.- 23.03.2016r.

V. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

W toku realizacji kontroli zbadaniu i ocenie poddane zostały następujące zagadnienia:

- legalność stosowania właściwych przepisów w trakcie wykonywania poszczególnych czynności, w szczególności dotyczących terminów, podstaw prawnych oraz podejmowanych działań przez uprawnione osoby i organy, a także sprawowanie nadzoru służbowego w powyższym zakresie;
- rzetelność (staranność i czytelność) prowadzenia dokumentacji służbowej w powyższym zakresie.

Okres objęty kontrolą - rok 2015.

VI. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń na których została oparta. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazanie osób za nie odpowiedzialnych:

Wydział ds. Cudzoziemców jest komórką organizacyjną powołaną do realizacji zadań w sprawach cudzoziemców. Zgodnie z zapisem § 4 Wewnętrznego Podziału Zadań Wydziału ds. Cudzoziemców BiOSG do zadań wydziału należy między innymi realizacja procedur

stosowanych przy opiniowaniu cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP. Powyższe realizowane jest przez Sekcję ds. Działań Weryfikacyjnych i znalazło odzwierciedlenie w zapisach szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Kierownika Sekcji ds. Działań Weryfikacyjnych WCU, który z racji pełnionej funkcji jest bezpośrednim przełożonym funkcjonariuszy sekcji i sprawuje nadzór nad realizacją wykonywanych przez nich zadań. Zadanie związane z przyjętą do kontroli tematyką dotyczącą *Prawidłowości stosowania procedur stosowanych przy opiniowaniu cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP* realizowane jest w oparciu o obowiązek opiniowania cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kontekście prowadzonych przez wojewodę postępowań w sprawie o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, udzielenie zezwolenia na pobyt stały (art. 109, 207 Ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2013r., poz. 1650 z póź. zm.)).

Do określenia próby badawczej zastosowano dobór losowy metodą doboru dokonanego przez kontrolerów z interwałem wynoszącym 10. Przyjęta próba do kontroli to 10% postępowań objętych opiniowaniem cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP w 2015r. w tym:

- o pobyt czasowy oraz pobyt czasowy i pracę 10% ww. postępowań, co stanowi 159 losowo wybranych postępowań;
- o pobyt stały 10% ww. postępowań, co stanowi 43 losowo wybranych postępowań;
- o pobyt rezydenta długoterminowego UE 10% ww. postępowań, co stanowi 3 losowo wybranych postępowań;
- o zarejestrowanie pobytu lub o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE 10% ww. postępowań, co stanowi 18 losowo wybranych postępowań.

Ustalenia stanu faktycznego w kontrolowanym obszarze dokonano na podstawie dokumentacji zgromadzonej i prowadzonej przez funkcjonariuszy Sekcji ds. Działań Weryfikacyjnych Wydziału ds. Cudzoziemców.

Do oceny przedmiotu objętego kontrolą przyjęto czterostopniową skalę tj. ocena pozytywna, ocena pozytywna z uchybieniami, ocena pozytywna z nieprawidłowościami, ocena negatywna.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych realizację zadania objętego kontrolą przez Wydział do Spraw Cudzoziemców Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu ocenia się **pozytywnie**. Na powyższą ocenę składają się oceny cząstkowe z poszczególnych obszarów objętych kontrolą.

Pozytywnie ocenia się zgodność stosowania właściwych przepisów w trakcie wykonywania poszczególnych czynności, w szczególności dotyczących terminów.

We wszystkich przypadkach w aktach cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP poddanych kontroli termin 30 dniowy (60 dniowy) został zachowany, a Komendant BiOSG w przypadkach w których obowiązany był do przekazania informacji czy wjazd cudzoziemca na terytorium RP i jego pobyt na tym terytorium mogą stanowić zagrożenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego informował Wojewodę Podkarpackiego (akta kontroli dowód nr 14-17, karta 51-81).

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w 8 przypadkach informacja dotycząca przeprowadzonego wywiadu środowiskowego została przesłana do Wojewody Podkarpackiego w terminie późniejszym niż wskazany został w pismach dot. próśb o jego przeprowadzenie (akta kontroli dowód nr 16-17, karta 57-81).

W zakresie powyższego Naczelnikowi Wydziału ds. Cudzoziemców zadano pytanie cyt., *proszę wskazać powód dla którego korespondencja o której mowa w pismach dot. próśb o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego nw. cudzoziemców została przesłana w terminie późniejszym niż wskazany: N- 562485, N- 471680, N- 565549, N- 639953, N- 641497, N- 656717, N-623083, N-641952*, (akta kontroli dowód nr 18, karta 82).

Naczelnik wydziału wyjaśnił cyt., (...) wywiady środowiskowe przeprowadzane są przez funkcjonariuszy SG na pisemny wniosek Wojewody Podkarpackiego, w którym organ prowadzący postępowanie określa „umowny termin” przesłania informacji z w/wym. czynności

(...)”. Przypadki przedłużenia wyżej wskazanego terminu wynikały ze względu na nieobecność sąsiadów cudzoziemców, z którymi należy przeprowadzić wywiad, czy też ze względu na konieczność dokonania dodatkowych ustaleń istotnych w sprawie. W każdej z 8 wyżej wskazanych sytuacji sprawa konsultowana była na bieżąco telefonicznie z pracownikiem PUW w Rzeszowie prowadzącym sprawę i ustalony został najbliższy dogodny termin udzielenia odpowiedzi (akta kontroli dowód nr 19, karta 83).

Powyższe wyjaśnienia złożone przez Naczelnika wydziału zasługują na uwzględnienie.

Pozytywnie ocenia się zgodność stosowania właściwych przepisów w trakcie wykonywania poszczególnych czynności, w szczególności podstaw prawnych oraz zgodność stosowania właściwych przepisów w trakcie wykonywania poszczególnych czynności, w szczególności podejmowanych działań przez uprawnione osoby i organy na podstawie obowiązujących w powyższym zakresie regulacjach prawnych.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach objętych kontrolą przed udzieleniem informacji Wojewodzie Podkarpackiemu w sprawach dotyczących opiniowanych cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP ww. poddawano sprawdzeniu we wszystkich wymaganych bazach danych (akta kontroli dowód nr 14-17, karta 51-81).

Stwierdzono, że podczas, gdy funkcjonariusz Straży Granicznej dokonywał sprawdzenia lokalu, każdorazowo obecny był cudzoziemiec (lub osoba trzecia, jeżeli lokal znajdował się w jej posiadaniu, albo inny dorosły domownik). Czynności podejmowane i przeprowadzane były w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ co zostało udokumentowane (akta kontroli dowód nr 16-17, karta 57-81).

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w zakresie procedury prowadzonej na podstawie art. 109 i art. 207 ww. ustawy o cudzoziemcach, przed wydaniem decyzji o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy (art. 109 UOC) bądź na pobyt stały (art. 207 UOC) Wojewoda Podkarpacki każdorazowo zwracał się do Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, z wnioskiem o przekazanie informacji, czy wjazd cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i jego pobyt na tym terytorium może stanowić zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Komendant BiOSG każdorazowo przekazywał stosowną informację. Powyższych przepisów nie stosowano do cudzoziemca, który nie ukończył 13 roku życia. Ponadto w 1 przypadku zgromadzone informacje dot. cudzoziemca okazały się sprzeczne. Cudzoziemiec wskazał jako miejsce swojego pobytu inny adres. Z uwagi na powyższe funkcjonariusze Straży Granicznej dokonali tego sprawdzenia (akta kontroli dowód nr 14-17, karta 51-81).

Pozytywnie ocenia się rzetelność i dokładność prowadzenia dokumentacji służbowej w zakresie prawidłowości stosowania procedur przy opiniowaniu cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP.

W wyniku analizy dokumentacji poddanej kontroli stwierdza się, że dokumentacja służbowa w zakresie prawidłowości stosowania procedur przy opiniowaniu cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP prowadzona była starannie i czytelnie. Poprawek dokonywano zgodnie z instrukcją kancelaryjną, czytelnie, rzetelnie, trwałym środkiem piszącym. Rubryki prowadzonej korespondencji pomocniczej z Wojewodą Podkarpackim wypełniane zgodnie z opisem (akta kontroli dowód nr 12, karta 49).

Stwierdzono sporadyczne przypadki w których pisma kierowane do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców w Rzeszowie nie miały w nagłówku nazwy organu tj. Komendanta BiOSG (akta kontroli dowód nr 12, karta 49).

Ponadto stwierdzono, że karta kontrolna znajdująca się w aktach cudzoziemca nie była na bieżąco uzupełniana przez funkcjonariuszy prowadzących, zgodnie z widniejącym na niej zapisem cyt. „każdorazowe zapoznanie się z materiałami winno być udokumentowane w niniejszym arkuszu” (akta kontroli dowód nr 12, karta 49).

Ustalono, że teczki Akt osobowych cudzoziemca zakładane były w różnych terminach i nie zawsze data ich założenia była równoznaczna z datą wpłynięcia pierwszego dokumentu dot. opiniowanego cudzoziemca (akta kontroli dowód nr 14-17, karta 51-81).

W zakresie powyższego Naczelnikowi Wydziału ds. Cudzoziemców zadano pytanie cyt. „proszę przedstawić procedurę dotyczącą zakładania Akt osobowych cudzoziemca jednocześnie wskazując czego (konkretnej czynności) dotyczy termin figurujący na pierwszej stronie teczki cyt. „założono dnia” (akta kontroli dowód nr 18, karta 82).

Ww. poinformował cyt. „(...) do chwili obecnej tematyka dot. trybu postępowania podczas zakładania teczek „akta osobowe cudzoziemca” (...) nie została uregulowana prawnie, a organy sprawujące nadzór merytoryczny, w przedmiotowej sprawie nie opracowały żadnych wytycznych (...) a termin figurujący na pierwszej stronie teczki: „założono dnia” określa datę technicznego założenia „akt” (...)” (akta kontroli dowód nr 19, karta 83).

Powyższe wyjaśnienia złożone przez Naczelnika wydziału zasługują na uwzględnienie.

Pozytywnie ocena się sposób pełnienia nadzoru służbowego nad realizacją zadań w zakresie prawidłowości stosowania procedur przy opiniowaniu cudzoziemców aplikujących o pobyt na terytorium RP.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w aktach cudzoziemców nie była wskazywana osoba, której powierzono postępowanie dotyczące opiniowania cudzoziemca do prowadzenia, każdorazowo natomiast zgodnie z dekreacją naczelnika lub osoby go zastępującej, widniejąca na piśmie wchodzącym do BiOSG wskazywany był Kierownik Sekcji ds. Weryfikacji WCU lub osoba go zastępująca. Ponadto w karcie kontrolnej nie znajdował się zapis świadczący o fakcie sprawowanego nadzoru. Niemniej w około 80 % przypadków, zapis świadczący o nadzorze widniał na dokumentacji wchodzącej do BiOSG dotyczącej prowadzonej procedury wobec cudzoziemca (akta kontroli dowód nr 14-17, karta 51-81).

Z uwagi na sporadyczną częstotliwość występujących uchybień, które nie miały wpływu na kontrolowaną działalność oraz brak nieprawidłowości, należy stwierdzić, że zarówno sposób prowadzenia dokumentacji służbowej w zakresie poddanym kontroli jak i nadzór sprawowany nad przedmiotową dokumentacją był właściwy.

W trakcie czynności kontrolnych nie ujawniono nieprawidłowości wymagających informowania kierownika kontrolowanego podmiotu w celu niezwłocznego podjęcia działań zaradczych.

VII. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Książce Kontroli BiOSG w Przemysłu wg rejestru teczek RWD NR 389/3/11 karta 45 poz. 6.

KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ

plk SG dr Piotr PATLA

Przedstawił do podpisu:

NACZELNIK
WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
ppłk SG Mariusz WRÓBEL

Wykonano w 2 egzemplarzach.

Egz. nr 1 – Naczelnik Wydziału ds. Cudzoziemców,

Egz. nr 2 – a/a

Sporządził/wyk.: zespół kontrolny (6652363)

Dnia: 11.04.2016r.