



KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ

Przemyśl, dnia 26 października 2017r.

Egzemplarz nr 2

BIESZCZADZKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ	
Kancelaria Jawną	
Nr	<u>BI-NK/5466/14/W</u>
Zał.	<u>2017-10-26</u>
Wpłynęło	

Pan ppłk SG Grzegorz KŁĘBEK

**Naczelnik Wydziału – Kierownik
Strzeżonego Ośrodka
dla Cudzoziemców w Przemyślu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat *Funkcjonowanie depozytu w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców w Przemyślu, ul. Mickiewicza 34, 37 – 700 Przemyśl¹*, ujętej w Rocznym Planie Kontroli przewidzianym do realizacji przez Wydział Kontroli BiOSG w 2017r.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie wytycznych, stanowiących załącznik do decyzji nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 maja 2012r. w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych², w dniach od 02 października 2017r. do 11 października 2017r. przez zespół kontrolny w składzie:

kierownik zespołu:

- st. chor. sztab. SG Tomasz POTOCKI – st. specjalista Wydziału Kontroli BiOSG, upoważnienie nr 10/1/2017 z dnia 29 września 2017r.

członek:

- Katarzyna WINIARSKA – st. specjalista Wydziału Kontroli BiOSG, upoważnienie nr 10/2/2017 z dnia 29 września 2017r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach od 02 października 2017r. do 11 października 2017r.

Funkcję kierownika podmiotu kontrolowanego w okresie objętym kontrolą pełnił:

- ppłk SG Grzegorz KŁĘBEK

I. Zakres kontroli.

1. Przedmiotem kontroli było:

- prawidłowość realizacji zadań w zakresie prowadzenia depozytu,
- legalność przyjętych rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych oraz sposobu sprawowania nadzoru,
- celowość w zakresie zgodności działań z postawionymi celami, optymalizacji zastosowania metod i środków i adekwatności dla osiągnięcia założonych celów,
- rzetelność (staranność i czytelność) prowadzonej dokumentacji w depozycie.

¹ zwany dalej Ośrodkiem

² Dz. Urz. MSW z 2012r., poz. 43, z późn. zm.

2. Kontrolą objęto okres od 01.01.2017r. do 30.09.2017r.

II. Cel kontroli.

- 1. Celem kontroli była** ocena prawidłowości realizacji zadań w zakresie przyjmowania do depozytu oraz wydawania z depozytu przedmiotów należących do osób osadzonych w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców i Areszcie w Celu Wydalenia w Przemyślu. Powyższe umożliwiło wskazanie obszarów potencjalnych nieprawidłowości, prawdopodobieństwa ich wystąpienia oraz skali zjawiska. Dokonana została również ocena rzetelności sporządzania dokumentacji w tym zakresie. Ponadto zweryfikowano rozwiązania funkcjonalno–organizacyjne w podmiocie kontrolowanym oraz sposób sprawowania nadzoru służbowego w powyższym zakresie.
- 2. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o** dostępne techniki badawcze, takie jak:
 - analiza regulacji prawnych oraz analiza sporządzonych dokumentów udostępnionych przez podmiot kontrolowany;
 - analiza pisemnych i ustnych wyjaśnień oraz oświadczeń dotyczących zakresu kontroli.

W trakcie kontroli zespół kontrolny dokonał sprawdzenia 100% dokumentacji dotyczącej funkcjonowania depozytu, tj. dokumentację 187 cudzoziemców, którzy posiadali depozyt. Z ww. liczby 40 cudzoziemców w trakcie czynności kontrolnych przebywało w Ośrodku lub Areszcie, zaś 147 cudzoziemców opuściło Ośrodek lub Areszt.

III. Ocena kontrolowanej działalności.

Realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono pozytywnie z uchybieniami.

Na powyższą ocenę składają się oceny cząstkowe z poszczególnych obszarów objętych kontrolą. Czynności kontrolne zrealizowano w ramach kontroli wykonywania zadań, stosując kryteria legalności, rzetelności i celowości.

Do oceny przedmiotu objętego kontrolą przyjęto czterostopniową skalę ocen, tj.: ocena pozytywna, ocena pozytywna z uchybieniami, ocena pozytywna z nieprawidłowościami, ocena negatywna.

Ustalenia stanu faktycznego w kontrolowanym obszarze dokonano na podstawie dokumentacji zgromadzonej w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców w Przemyślu.

Ocenę sformułowano na podstawie następujących ustaleń:

W okresie objętym kontrolą obowiązywała decyzja nr 45 Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 09 maja 2014r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Zastępców Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, Głównego Księgowego, Komendantów Placówek Straży Granicznej znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, kierowników komórek organizacyjnych Komendy Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, osób wchodzących w skład zespołu stanowisk samodzielnych, a także osób bezpośrednio podlegających Komendantowi Oddziału oraz decyzja nr 25 Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 01 lutego 2017r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Zastępców Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, Głównego Księgowego, Komendantów Placówek Straży Granicznej znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Bieszczadzkiego Oddziału

Straży Granicznej, kierowników komórek organizacyjnych Komendy Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, osób wchodzących w skład zespołu stanowisk samodzielnych, a także osób bezpośrednio podlegających Komendantowi Oddziału. Załącznikiem nr 31 do ww. decyzji określone zostały szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień Naczelnika Wydziału – Kierownika Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu z którymi ww. zapoznał się w dniach 01.11.2016r. oraz 07.02.2017r.

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Wewnętrzny Podział Zadań Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu, zatwierdzony przez Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w dniu 28.10.2016r., który obowiązywał do dnia 13.03.2017r. W dniu 13.03.2017r. wprowadzono nowy Wewnętrzny Podział Zadań Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu, który tego samego dnia zatwierdził Komendant Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej.

Zgodnie z zapisami zawartymi w ww. dokumentach Ośrodkiem kieruje Naczelnik Wydziału przy pomocy Zastępcy Naczelnika Wydziału, Kierownika Sekcji Ochrony, Kierownika Sekcji Edukacyjno–Wychowawczej, Kierownika Sekcji Obsługi Administracyjnej Cudzoziemców, Kierownika Sekcji Konwojowej, Kierownika Sekcji Ogólnej. Z zapisów w powyższych dokumentach wynika, że Naczelnik Wydziału–Kierownik Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu jest przełożonym funkcjonariuszy i pracowników wydziału a zadania dotyczące funkcjonowania depozytu przypisane zostały Sekcji Ogólnej.

W okresie objętym kontrolą zadania w zakresie prowadzenia depozytu realizowało 3 funkcjonariuszy, tj.: asystent–wartownik Sekcji Ochrony Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu, starsi kontrolerzy–depozytariusze Sekcji Ogólnej Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu (2 funkcjonariuszy). Zgodnie z zapisami w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień w zakresie objętym kontrolą do zadań ww. należy min.:

- właściwe prowadzenie depozytu w zakresie ewidencji przedmiotów w tym środków pieniężnych należących do cudzoziemca w czasie przyjmowania, pobytu i zwalniania cudzoziemców ze Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu;
- prowadzenie depozytu przedmiotów i środków pieniężnych przyjmowanych od osadzonych i prowadzenie w tym zakresie dokumentacji zgodnej z obowiązującymi przepisami;
- organizowanie, przeprowadzanie i rozliczanie zakupów dokonywanych na rzecz osadzonych zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie (akta kontroli dowód nr 2 karta 16 – 26, dowód nr 16 karta 70 – 86)

W zakresie realizacji zadań dotyczących prowadzenia depozytu, oceny dokonano w oparciu o kryterium legalności. Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że w momencie przekazywania przez osadzonych przedmiotów/środków pieniężnych do depozytu dokumentację sporządzano zgodnie z załącznikami do Wytocznych z dnia 29 czerwca 2010r. Naczelnika Wydziału–Kierownika Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców i Aresztu w Celu Wydalenia w Przemyślu regulującymi wykonywanie czynności administracyjno–finansowych związanych z prowadzeniem depozytu przedmiotów wartościowych, w tym środków pieniężnych, dokumentów oraz rzeczy osobistych w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców i Areszcie w Celu Wydalenia w Przemyślu³. Przekazywane przedmioty opisywane były w sposób pozwalający dokonać ich identyfikacji. Opisu krajowych i zagranicznych środków pieniężnych dokonywano

³ Zwane dalej Wytocznymi

poprzez zapis numerów banknotów należących do cudzoziemców. Koperty depozytowe zabezpieczano zgodnie z wymogami określonymi w ww. Wytycznych.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w dokumentacji cudzoziemca ID A3/17 na trzech paragonach fiskalnych brak było podpisu osadzonego, jako osoby zlecającej dokonanie zakupów. Powyższe stoi w sprzeczności z zapisem pkt. V ppkt 4 ww. Wytycznych (akta kontroli dowód nr 17 karta 89 – 90).

Za powyższe odpowiedzialność ponoszą depozytariusze, zaś z tytułu nadzoru Kierownik Sekcji Ogólnej Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu, Zastępca Naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu oraz Naczelnik Wydziału–Kierownik Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu.

Taki sposób postępowania nie wywołał negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności.

W zakresie przyjętych rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych oraz sposobu sprawowania nadzoru oceny dokonano w oparciu o kryterium legalności. Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

Nadzór nad prowadzeniem depozytu sprawuje Kierownik Sekcji Ogólnej, Zastępca Naczelnika Wydziału oraz Naczelnik Wydziału–Kierownik Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu.

Zgodnie z zapisami w szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień do obowiązków Kierownika Sekcji Ogólnej należy min.:

- sprawowanie nadzoru nad właściwym prowadzeniem depozytu przedmiotów wartościowych i środków pieniężnych przyjmowanych od osadzonych, nad realizacją postanowień o zabezpieczeniu majątkowym oraz nad prowadzeniem dokumentacji depozytowej zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie;
- nadzór nad organizowaniem i rozliczaniem zakupów dokonywanych dla osadzonych, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie;
- nadzór nad przyjmowaniem i wydawaniem przedmiotów z depozytu oraz przekazywaniem przesyłek/paczek dla osadzonych (akta kontroli dowód nr 16 karta 70 – 71)

Zgodnie z zapisami w ww. Wytycznych, ewidencja depozytu środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych osadzonych podlega sprawdzeniu przez komisję powołaną przez kierownika strzeżonego ośrodka nie rzadziej niż raz w roku. W okresie objętym kontrolą powyższego sprawdzenia dokonano w dniu 15.09.2017r. (akta kontroli dowód nr 15 karta 69).

Ponadto w zakresie sprawowanego nadzoru Naczelnik SOdC poinformował, że cyt. „(...) na polecenie ustne Naczelnika Wydziału–Kierownika SOdC, raz w miesiącu kierownik Sekcji Ogólnej Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemyślu dokonuje sprawdzenia zgodności stanu faktycznego z ewidencyjnym krajowych środków pieniężnych i odnotowuje to w prowadzonych zeszytach ewidencji pokwitowań depozytowych SOdC i Aresztu w Przemyślu. W zastępstwie Kierownika Sekcji Ogólnej SOdC w Przemyślu sprawdzenia dokonuje Zastępca Naczelnika SOdC”. W odniesieniu do powyższej informacji stwierdzono, że takie polecenie nie znalazło odzwierciedlenia w obowiązujących regulacjach prawnych w zakresie prowadzenia depozytu. Ustalono, że w okresie objętym kontrolą przeprowadzono 14 kontroli dotyczących sprawdzenia zgodności stanu faktycznego z ewidencyjnym krajowych środków pieniężnych zdeponowanych w depozycie

Ośrodka. Z powyższej liczby 6 kontroli przeprowadzono w Areszcie, zaś 8 w Ośrodku. Z 14 kontroli 10 przeprowadził Kierownik Sekcji Ogólnej, zaś 4 kontrole Zastępca Naczelnika Wydziału (akta kontroli dowód nr 4 karta 43, dowód nr 15 karta 57 – 68).

W zakresie prowadzenia dokumentacji dotyczącej depozytu oceny dokonano w oparciu o kryterium rzetelności. Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniami.

W trakcie czynności kontrolnych w powyższym zakresie ustalono, że:

1. dokumentacja prowadzona była starannie niemniej błędne wpisy czy też skreślenia powodowały nieczytelność zapisów;
2. dokumentacja prowadzona była zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wzorami;
3. skreśleń i poprawek dokonywano niezgodnie z zapisami § 15 załącznika do Decyzji nr 59 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 lutego 2010r. w sprawie *wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Straży Granicznej*;
4. w dokumentach „kwity depozytowe” w pozycji „*potwierdzenie przyjęcia do depozytu*” wystąpiły liczne przypadki niewypełniania danych dotyczących stopnia, imienia i nazwiska. Ponadto wystąpiły liczne przypadki wypełniania ww. pozycji w sposób nieczytelny;
5. w dokumencie „*kwit depozytowy 113/2017*” wystąpiła rozbieżność dotycząca ilości przyjętych do depozytu przedmiotów wskazana cyfrowo oraz słownie. Ustalono, że funkcjonariusz Sekcji Ochrony Ośrodka przyjął od cudzoziemca do depozytu 24 przedmioty. Taka też ilość przedmiotów została przyjęta do depozytu przez depozytariusza. Powyższe potwierdza zapis po pozycją „*potwierdzenie przyjęcia depozytu*”. Wskazane w powyższym dokumencie przedmioty w trakcie kontroli znajdowały się w depozycie cudzoziemca. Należy stwierdzić, że rozbieżność w zapisach stanowiła oczywistą omyłkę pisarską;
6. pisemnych roboczych tłumaczeń próśb cudzoziemców dotyczących np. wydania z depozytu telefonów komórkowych dokonywano nietrwałym środkiem piśmiennym tj. ołówkiem. Przyjęta w powyższym zakresie praktyka zdaniem kontrolujących jest nieprawidłowa, ponieważ wyżej opisana czynność powinna zawierać cechy trwałości uniemożliwiające usunięcie treści;
7. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca A5/17 dane dotyczące drugiej tożsamości zostały wpisane nietrwałym środkiem piśmiennym, tj. ołówkiem. Powyższe zostało poprawione w trakcie kontroli;
8. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID A/A 20 w dokumencie o nazwie „*kwit depozytowy*” pominięto kolejność numeracji w pozycji „*przyjęto do depozytu strzeżonego ośrodka dla cudzoziemców/aresztu w celu wydalenia*”. Po liczbie 10 wpisano liczbę 12. Z uwagi na powyższy błąd nie zgadzała się również łączna suma wskazana w cyfrze i słownie pozycji przekazanych do depozytu. Należy stwierdzić, że rozbieżność w zapisach stanowiła oczywistą omyłkę pisarską;
9. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID 96/17 w dokumencie „*kwit depozytowy krajowych środków pieniężnych*” w pozycji „*data wydania środków pieniężnych, pieczęć imienna depozytora*” brak było podpisu depozytora, a w jego miejscu widniała data oraz podpis cudzoziemca. Powyższe stanowiło oczywistą omyłkę pisarską i zostało poprawione w trakcie kontroli;
10. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemców ID 32/17, ID 91/17 w dokumentach „*kwit depozytowy krajowych środków pieniężnych*”, w pozycji „*potwierdzenie odbioru zdeponowanych krajowych środków pieniężnych w dniu opuszczenia Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców przez osadzonego*” kwota wpisana słownie nie zgadzała się z kwotą wpisaną w cyfrze. Ustalono, że ww. cudzoziemcy przy opuszczaniu Ośrodka zostali rozliczeni prawidłowo, a powyższe stanowiło oczywistą omyłkę pisarską, która została poprawiona w trakcie kontroli;

11. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID 66/17 w dokumencie „kwit depozytowy zagranicznych środków pieniężnych”, w pozycji „potwierdzenie odbioru zdeponowanych zagranicznych środków pieniężnych w dniu opuszczenia Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców przez osadzonego” kwota wpisana słownie nie zgadzała się z kwotą wpisaną w cyfrze. Ustalono, że ww. cudzoziemiec przy opuszczaniu Ośrodka został rozliczony prawidłowo, a powyższe stanowiło oczywistą omyłkę pisarską, która została poprawiona w trakcie czynności kontrolnych;
12. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID 66/17 w pozycji „potwierdzenie odbioru zdeponowanych krajowych środków pieniężnych w dniu opuszczenia Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców przez osadzonego” osoba dokonująca rozliczenia cudzoziemca nie wpisała kwoty 3 USD, które cudzoziemiec posiadał w momencie przyjęcia do Ośrodka. W zakresie powyższego ustalono, że w momencie przyjęcia cudzoziemca do ośrodka dla cudzoziemców/aresztu w celu wydalenia w Białej Podlaskiej przyjęto do depozytu powyższą kwotę;
13. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID 12/17 stwierdzono brak potwierdzenia transakcji na kwotę 122,40zł. „zakup biletów Przemyśl–Warszawa z dnia 25.05.2017r.” W trakcie czynności kontrolnych doniesiono wydruk przewoźnika PKS w Przemyślu wykazujący wszystkie transakcje z dnia 25.05.2017r. dotyczące zakupu biletów autobusowych linii Przemyśl–Warszawa. Na powyższym dokumencie Dyżurny Ruchu PKS w Przemyślu wskazał, iż sprzedał w dniu 25.05.2017r. 4 bilety na kwotę 122,40zł., które widniały na ww. dokumencie pod pozycją nr 7, 8, 9, 10;
14. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID 154/17 w dokumencie „kwit depozytowy”, w pozycji nr 5 i 10 wpisano dwa razy ten sam dokument. W trakcie kontroli ustalono, że powyższe stanowiło oczywistą omyłkę pisarską, a poprzez brak skreślenia jednej z ww. pozycji tego dokumentu powstało ostatecznie 31 pozycji, a nie jak powinno być 30;
15. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID 128/17 stwierdzono biżuterię w postaci bransoletki i przewieszki do łańcuszka, które nie zostały wymienione w dokumencie „kwit depozytowy”. W zakresie powyższego ustalono, że funkcjonariuszka Sekcji Ochrony odbierająca od cudzoziemki depozyt i sporządzająca powyższy dokument nie ujęła wskazanej biżuterii w ww. dokumencie. Jak ustalono powyższe wynikało z tego, że przedmioty te posiadała na sobie sześciolatka córka cudzoziemki, a sposób postępowania funkcjonariuszki wynikał z chęci niestwarzania sytuacji konfliktowej. Powyższa biżuteria została przekazana przez osadzoną do depozytu z jej rzeczami osobistymi;
16. w dokumentacji dotyczącej cudzoziemca ID 51/17 w dokumencie „kwit depozytowy zagranicznych środków pieniężnych” pod pozycją nr 4 wpisano transakcję z dnia 05.05.2017r. „wymiana waluty 5x100 euro” wraz z adnotacją cyt. „zgoda naczelnika (...) na przekazanie pieniędzy na widzeniu”. W powyższym zakresie ustalono, że ww. cudzoziemiec złożył prośbę o przekazanie 500 euro z depozytu synowi, który miał być na widzeniu. Z dokonanych ustaleń wynika, że powyższe stanowiło oczywistą omyłkę pisarską, która została poprawiona w trakcie kontroli (akta kontroli dowód nr 17 karta 87 – 117).

Wszystkie złożone w powyższym zakresie wyjaśnienia zasługują na uwzględnienie.

W zakresie prowadzenia depozytu oceny dokonano w oparciu o kryterium celowości. Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

Na podstawie dokonanych w trakcie kontroli ustaleń stwierdza się, że podejmowane działania związane z funkcjonowaniem depozytu mieszczą się w celach określonych w przepisach prawa.

IV. Wnioski/zalecenia.

1. Wprowadzić zmiany do wytycznych w sprawie prowadzenia depozytu, celem uszczegółowienia wykonywania czynności administracyjno-finansowych związanych z prowadzeniem depozytu oraz sprawowanego w tym zakresie nadzoru.
2. Zwiększyć skuteczność nadzoru osób funkcyjnych celem wyeliminowania nieprawidłowości i uchybień natury formalnej wskazanych w niniejszym dokumencie.
3. Dokumentację z zakresu objętego kontrolą prowadzić rzetelnie i starannie.
4. Zapisów w prowadzonej dokumentacji dokonywać trwałym środkiem piśmiennym w taki sposób aby wyżej opisana czynność zawierała cechy trwałości uniemożliwiające usunięcie treści.
5. Skreśleń i poprawek dokonywać zgodnie z załącznikiem do Decyzji nr 59 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 lutego 2010r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Straży Granicznej.

V. Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć w terminie do 29 grudnia 2017r. za pośrednictwem naczelnika Wydziału Kontroli Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej.

VI. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli prowadzonej w Komendzie Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej zarejestrowanej pod numerem wg opisu RWD Nr 573 poz. 28/16 karta 46 poz. 7.

VII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kierownika podmiotu kontrolowanego.

KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ

płk SG Robert ROGOZ

Przedłożył do podpisu:

NACZELNIK
WYDZIAŁU KONTROLI
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
płk SG Mariusz WRÓBEL

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – Naczelnik Wydziału – Kierownik Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Przemysłu

Egz. nr 2 – ad acta.

Opracował i Sporządził: zespół kontrolny (665-23-43)

Dnia 26.10.2017r.